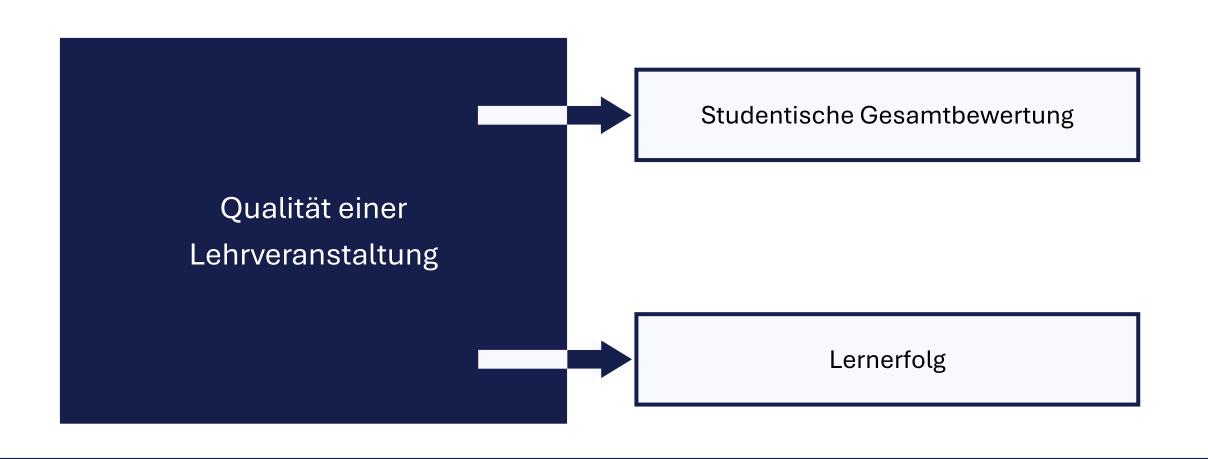
# Modellbasierter Fragebogen zur Lehrveranstaltungsbewertung



# Indikatoren zur Erfassung der Qualität einer Lehrveranstaltung



#### Weiterführende Literatur:

- Vgl. zur Anpassung des AGIL-Schemas: Schmidt, U. (2009): Theoretische Fundierung der Qualitätssicherung. In: Fähndrich, S.; Schmidt, U. (Hg.): Das Modellprojekt Systemakkreditierung an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz. Mainzer Beiträge zur
- Hochschulentwicklung Bd. 15 (2009), S. 43-63. Schmidt, U., Becker, N., Lübbe, H., Hümpfner, M., Schmidt, F., Yugay, N. & Neßler, C. (2014): Modellbasierte Lehrevaluation: Konzept und empirische Ergebnisse. Qualität in der Wissenschaft (QiW), 8. Jahrgang, S. 47-55.
  - Der Bogen kann sowohl für Präsenz-, als auch Hybrid- und rein digitale Veranstaltungen eingesetzt werden.

# Studentische Gesamtbewertung erklären

#### Ziel des Fragebogens ist die Klärung der folgenden Fragen

- Wie bewerten Studierende Lehrveranstaltungen im Gesamten?
- Welche Merkmale, die direkt und indirekt mit der Lehrveranstaltung zusammenhängen, fließen in diese subjektive Gesamtbewertung ein?

#### Klärung dieser Fragen durch

INTEGRATION

Interaktion <u>wahr</u>?

erreicht?

Lehr-Lern-Interaktion

Was <u>erleben</u> die **Studierenden** in der Lehr-

→ bezogen auf die Interaktion zwischen

Studierenden und Dozierenden sowie

Wie sicher sind sich die Studierenden

welchem Ausmaß haben sie ihre Ziele

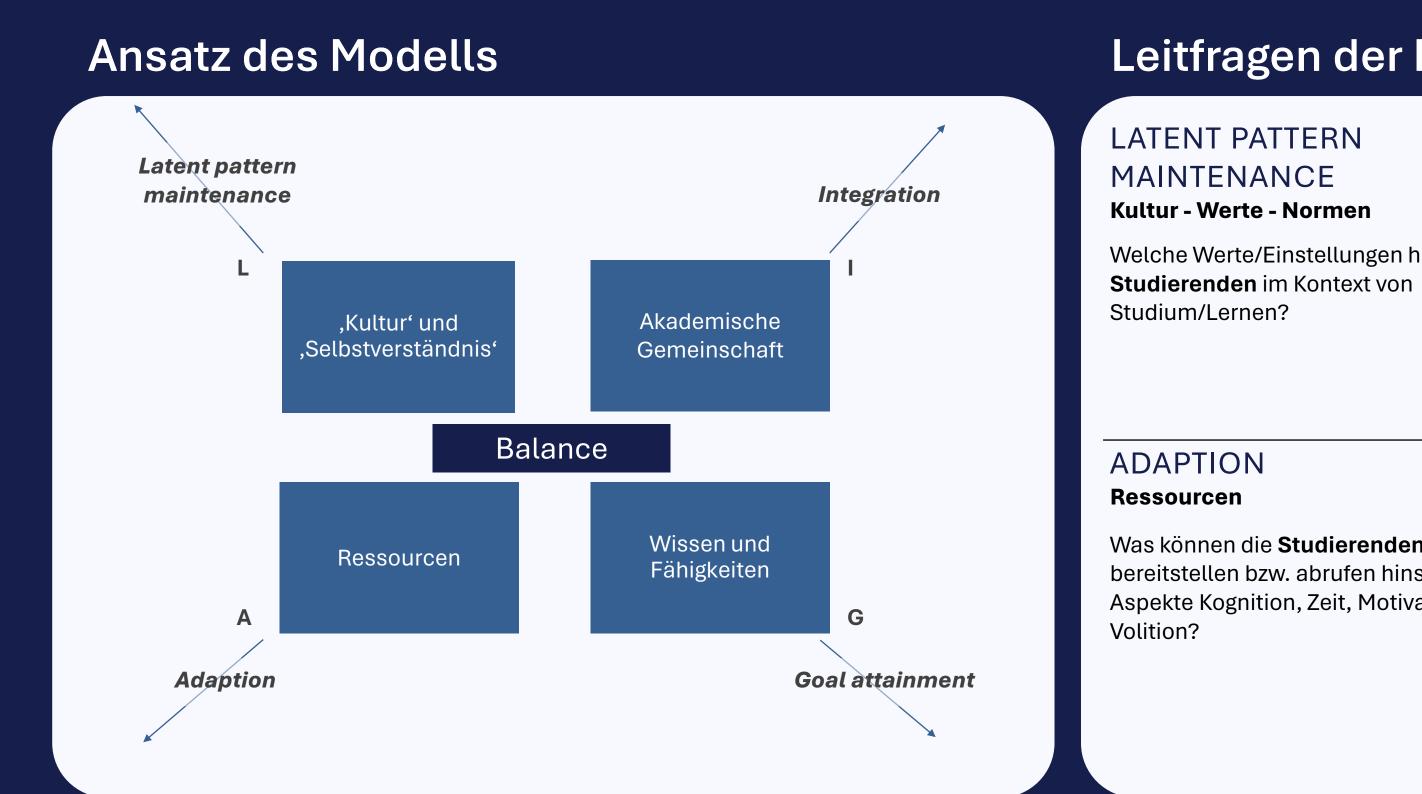
ihre Ziele erreichen zu können? In

Lern-Interaktion? Was <u>nehmen</u> die

Studierenden durch die Lehr-Lern-

- Theoretisch fundiertes Modell: AGIL-Schema nach Talcott Parsons (1991)
- Berücksichtigung des Forschungsstands zu Einflüssen auf die Gesamtbewertung (u. a. Variablen, die indirekt mit der Qualität von Lehrleistung zusammenhängen, dennoch das studentische Urteil negativ oder positiv beeinflussen können (sog. Biasvariablen))
- Eigene Forschungsergebnisse (kognitiver Pretest, empirische Analysen)

### Theoretisches Modell: AGIL-Schema (nach Parsons 1991)



### Leitfragen der Ebenen

Welche Werte/Einstellungen haben die

#### Studierenden untereinander **GOAL ATTAINMENT** Zielerreichung

Was können die **Studierenden** bereitstellen bzw. abrufen hinsichtlich der Aspekte Kognition, Zeit, Motivation,

### Zugeordnete Merkmale

#### LATENT PATTERN MAINTENANCE **Kultur - Werte - Normen**

Einstellung zum Studium Einstellung zu Wissenschaft und Forschung

# **ADAPTION**

# Ressourcen

Interesse für die Veranstaltungsthemen studentische Leistungsfähigkeit

### INTEGRATION

### Lehr-Lern-Interaktion

Lehrperson inhaltliche und organisatorische Aspekte der LV professionelle Beziehungsgestaltung

Lehre prüfen lehrveranstaltungsunterstützendes Material

studentische Motivierung Lehrstoffvermittlung

Betreuung

Studierende Engagement der Studierenden

### **GOAL ATTAINMENT**

Zielerreichung Berufsvorbereitung

Aneignung prüfungsrelevanten Wissens

(Modulabschluss) Erwerb von Wissen und Verständnis

#### erwarteter Prüfungserfolg technische Voraussetzung

### Biasvariablen

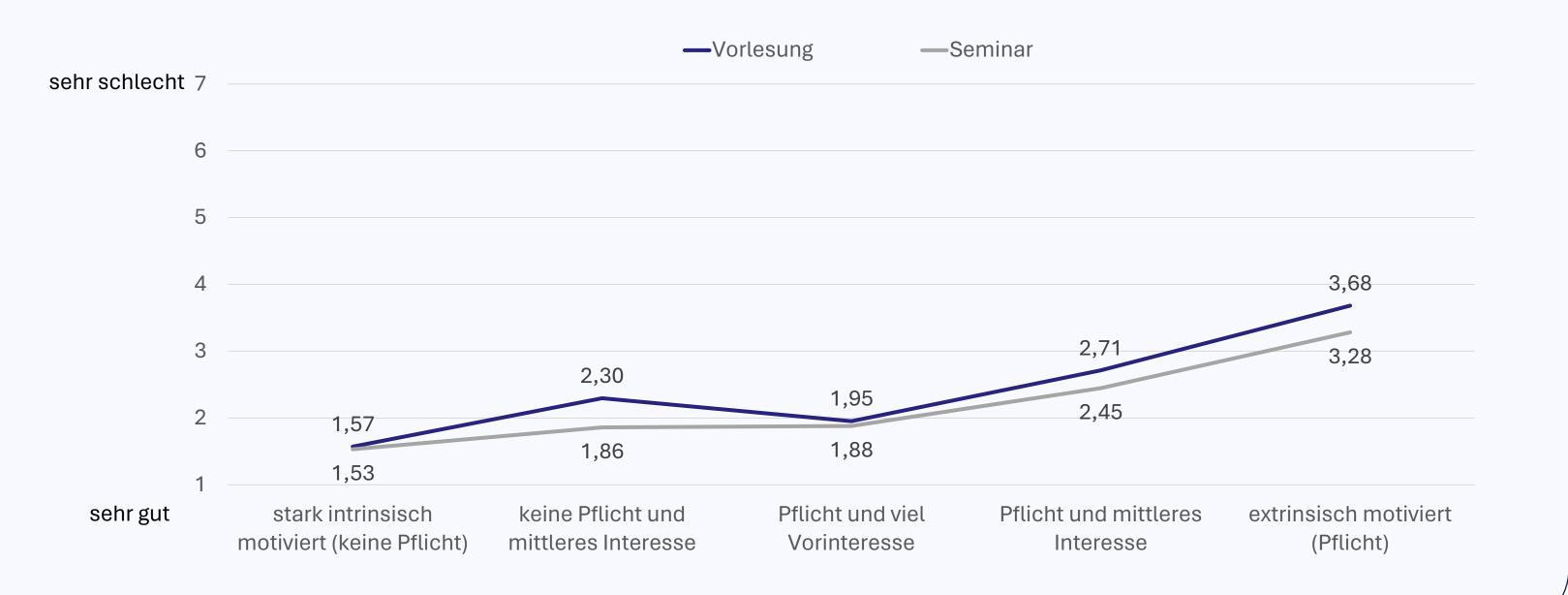
### Biasvariablen mit starkem Einfluss auf die Gesamtbewertung

- erwarteter Prüfungserfolg
- Interesse an Themen vor der Veranstaltung

### Biasvariablen mit nachweisbarem Einfluss, aber geringerem Effekt

- Rahmenbedingungen
- Arbeitsaufwand

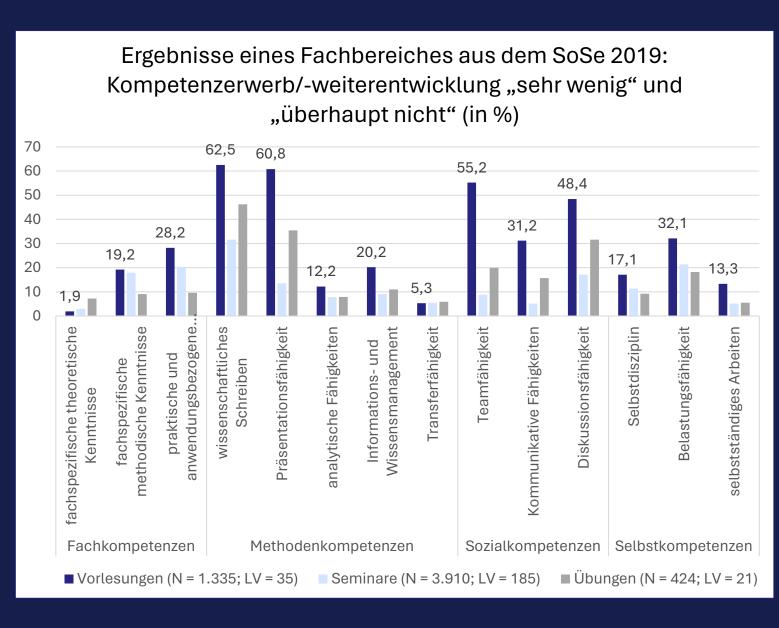
Gesamtbewertung in Pflicht- und freiwilligen Lehrveranstaltungen: Vergleich zwischen Studierenden mit großem, mittlerem und ohne Interesse am Thema



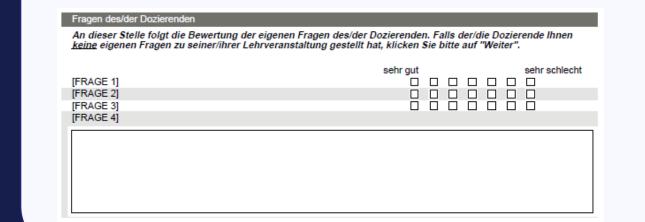
## Subjektiven Lernerfolg messen

In welchem Maße haben Sie die folgenden Kompetenzen im Rahmen der Lehrveranstaltung erworben oder weiterentwickelt?





# Weitere Inhalte des Fragebogens



Flexibilität für Dozierende - Blindfragen

FRAGE 1 = "Bewertung des Aspektes XY" usw.) Dies kann als Tafelanschrieb, als Folie oder als Ausdruck geschehen. Die Platzhalter bleiben im Auswertungs-bericht erhalten.

### Raum für individuelles Feedback – offene Fragen



Die Kommentare aus den offenen Fragen können als direktes Feedback der Studierenden verstanden werden. Es handelt sich dabei um individuelle Einzelbeurteilungen der Studierenden, die nicht als Gesamtbeurteilung aller Studierenden gedeutet werden dürfen. Bitte interpretieren Sie die offenen Kommentare im Kontext der Ergebnisse der geschlossenen Fragen.